

Zpráva revizní komise KCHBO za rok 2003

A) činnost revizní komise na základě podnětů

Revizní komisi byly v průběhu roku 2003 podány celkem 2 podněty

1.

paní Kavánková a neplánované krytí T+G, návrh na přijetí kárného opatření

Revizní komise předně konstatuje, že není příslušná k přijímání kárných opatření proti členům klubu. Úkolem revizní komise je dozorovat činnost výboru mezi jednotlivými členskými schůzemi a umožnit tak členské základně průběžnou kontrolu činnosti volených funkcionářů.

Revizní komise navrhuje členské schůzi upravit chovatelský řád v následujícím smyslu:

Nechtěná krytí je chovatel povinen neprodleně oznámit poradci chovu, a to písemně nejpozději následující pracovní den. V opačném případě je chovatel povinen prokazovat, že jím označený pes je skutečně otcem každého jednotlivého štěněte (krevní testy). Ostatní podmínky pro vydání průkazu původu tím nejsou dotčeny.

Navrhaná úprava by neměla připouštět žádnou výjimku z neprodleného oznamování, aby se předešlo budoucím sporům a tvrzením, že jiný než ohlášený pes nemůže být otcem štěnat. Pokud chovatel o nechtěném krytí ví, má ho okamžitě ohlásit. Pokud neví ani to, že fena byla nakryta, není možné se spolehnout na jeho tvrzení o tom, který pes fenu nakryl.

2.

Klubový zpravodaj

Na základě podnětu z listopadu 2003 se předseda revizní komise obrátil na členy výboru se žádostí o informace týkající se vydávání klubového zpravodaje.

Situaci ohledně klubového zpravodaje se podařilo vyjasnit jen částečně.

Podle sdělení některých členů výboru byla a nadále je redaktorem klubového zpravodaje ing. Chaloupková. Informace vložená ve zpravodaji 1/2003 o tom, že redaktorem se stává paní Myšková, byla důsledkem nedorozumění při komunikaci mezi členy výboru. V žádném případě tedy nemělo dojít k tomu, že by funkci ve výboru převzala osoba, která není členem klubu. Paní Myšková měla podle sdělení členů výboru pouze pomáhat s prací na klubovém zpravodaji.

Podle názoru revizní komise byla vzniklá situace zřejmě důsledkem nedostatečných personálních kapacit v klubu ve spojení s tím, že tato práce není nijak odměňována a všichni zúčastnění ji vykonávají ve svém volném čase a v rámci svých možností.

Revizní komise současně konstatuje, že na prosincové schůzi výboru byla přijata opatření, která mají za cíl podobným situacím v budoucnu zabránit.

B) další činnost revizní komise

Předseda revizní komise se zúčastnil v prosinci 2003 schůze výboru s tím, že podle stanov mu náleží poradní hlas.

Ve zveřejněném zápisu ze schůze výboru nejsou uvedeny některé skutečnosti, které předseda revizní komise považuje za podstatné, proto se k nim stručně vrací touto formou.

- australský ovčák a návrh na jeho vyloučení z klubu. Pokud výbor považuje za nutné vůbec v této otázce otevírat diskusi, navrhuje předseda revizní komise, aby členská schůze rozhodla o této otázce s konečnou platností.

Proto předseda revizní komise požádal předsedu klubu, aby pro diskusi o perspektivách australského ovčáka v klubu připravil zprávu o tom, jaké prostředky (práce, čas, finance) byly spojeny s dosavadní prací při přijetí AO do klubu. Totéž jaké prostředky jsou potřeba pro průběžné udržování AO v klubu, jaký je jeho současný přínos pro klub a jaké by bylo nutné vynaložit v případě jeho "vyloučení" z klubu. (nemělo by smysl se zbavovat AO poté, kdy už byly podstatná práce vynaložena a v současné době veškerou průběžnou agendu vede paní Hodková, klubu tedy nevznikají žádné náklady, pouze může dostávat členské příspěvky).

Pro úplnost lze dodat, že by bylo vhodné, aby členská schůze odsouhlasila, že název klubu je KCHBO a zůstává zachováno původní logo.

- klubový časopis - s ohledem na to, že v zápisu ze schůze výboru chybí diskuse výboru o budoucím obsahu klubového časopisu, navrhuje revizní komise, aby členská schůze uložila výboru provést anketu, ve které bude zjišťovat, jaký obsah členové klubu v časopisu očekávají, a tímto výsledkem bude výbor také vázán. Přitom by podle názoru předsedy revizní komise mělo být výboru důrazně uloženo, aby již při formulaci ankety neupřednostňoval žádnou kynologickou oblast. Klubový zpravodaj má sloužit potřebám všech členů klubu, nikoliv preferencím jednotlivých členů výboru.

V Brně, dne 17.02.2004

sestavil: předseda revizní komise Martin Frimmel