

## Vyjádření k zápisu z členské schůze

Vážení členové,

dovolte mi, abych se v krátkosti ještě vrátila k zápisu ze členské schůze konané 21.2.2004 v Pardubicích. V zápise chybí několik velmi podstatných informací a je tam i několik nepřesností.

1) V zápise zcela chybí tato podstatná skutečnost: Členskou schůzi zahájil p. Pospíchal a vyhlásil 45 minutovou pauzu, aby byla schůze usnášeníschopná. Po této pauze se ujal slova ing. Grünwald.

2) Ve zprávě ekonoma ing. Grünwald uvedl, a později totéž p. Hrstková tuto informaci ve své zprávě také uvedla, že platících členů k 21.3.2004 je 87 + 28 členů, kteří zaplatili na členské schůzi. Počet členů k 31.12.2003 byl 261.

3) Není pravda, že nedůvěra byla vyslovena paní Pisarčíkovou tak, jak uvádí v zápise p. Hrstková. Ing. Grünwald po 45 minuté pauze přečetl program schůze s tím, zda "někdo něco k tomu má". Paní Pisarčíková navrhla jako další bod programu, že by bylo vhodné, aby si výbor požádal členskou schůzi o vyslovení důvěry. Po tomto bodě následovala krátká diskuse. Po ní o tomto bodě členská schůze hlasovala a většinou hlasů byl tento bod schválen a zařazen do programu schůze.

4) Na základě výsledku hlasování o vyjádření důvěře výboru si členové výboru vyžádali čas na schůzku přítomných členů výboru, která trvala 30 minut. Poté padlo stran členů výboru několik návrhů, které členská schůze neakceptovala. Následně členové výboru po poradě s p. Frimmelem složili své funkce.

5) Na dotaz, jak je to v případě rovností hlasů (pro i proti) ohledně přerentgenů bylo odpovězeno "jakoby se tento dotaz neprojednával".

Iva Kuncmanová