

Vážení představitelé vedení KCHBO!

Vzhledem k tomu, že předseda KCHBO Dušan Pospíchal nepřebírá již více jak týden můj doporučený dopis s dodejkou do vlastních rukou (nechává jej uložený nepřebíraný ve svém P.O.Boxu), a termín členské schůze KCHBO je již za 5 dnů, tak po poradě s paní Simonou Hurábovou přeposílám tento dopis na její doporučení dalším dvěma představitelům KCHBO a žádám, aby bylo moje odvolání projednáno na nejbližší členské schůzi KCHBO v souladu s Organizačním řádem a Kárným řádem KCHBO.

Dne 10.2.2015 adresováno (na e-mail i poštou):

- 1) Paní Simona Hurábová – poradkyně chovu pro malinois v KCHBO
- 2) Pan Bc. Martin Starec – předseda revizní komise KCHBO

Toto je dopis, který jsem poslal předsedovi KCHBO dne 30.1.2015 a ten byl uložen v jeho P.O.Boxu dne 2.2.2015. Dle informací České pošty v této chvíli dopis stále není panem Pospíchalem převzat (10.2.2015, 10:00 hodin):

Komu: Nejvyšší odvolací orgán KCHBO v souladu s Kárným řádem KCHBO

Adresováno: předseda KCHBO p. Dušan Pospíchal

Věc: **Odvolání – stížnost na postup chovatelské komise KCHBO i výboru KCHBO** – kurzívou doplněno dnešního dne)

Vážený pane předsedo,

Žádám o projednání mé stížnosti na postup chovatelské komise KCHBO v souladu s platnými pravidly a řády KCHBO. A pokud zápis z jednání CHK za rok 2014, zveřejněný na webu KCHBO dne 25.1.2015, je klubem KCHBO považovaný za oficiální a rozhodnutí CHK v něm uvedená jsou považovaná za platná, tak tento můj dopis považujte za oficiální odvolání k závěru, který CHK uvádí v poslední větě tohoto zápisu – tudíž k rozhodnutí CHK týkajícího se mé osoby.

Zde zkopírován celý text, který se týká mé osoby jako chovatele:

Porušení Zápisního řádu

Chovatel pan Volný porušil Zápisní řád KCHBO, konkrétně bod 8.4.

8.4 Počet vrhů feny je stanoven podle následujících zásad:

a) Pokud počet odchovaných štěňat ve vrhu nepřesáhne 8, je možné krýt fenu na následující hárání. Po tomto druhém vrhu musí být feně dopřána přestávka nejméně 10 měsíců, v každém případě však přestávka musí být nejméně tak dlouhá, aby počet vrhů během 24 měsíců nepřesáhl tři. Doporučuje se krýt fenu pouze 1x ročně.

Pan Volný kryl svojí fenu Flora z Hückelovy vily v těchto dnech:

krytí 23.07.+24.07.2013, porod 24.09.2013 (7 štěňat) – krytí v souladu se ZŘ

krytí 20.04.+23.04.2014, porod 23.06.2014 (8 štěňat) – krytí v souladu se ZŘ (po 9 měsících)

krytí 11.12.2014 – krytí po necelých 8-mi měsících – nebyla dodržena přestávka po druhém vrhu nejméně 10 měsíců.

CHK se shodla na zákazu krytí na výše uvedené feně do 31.12.2016 *Zapsala: Hana Pisarčíková*

Pane předsedo,

- 1) Jako dlouholetý, v podstatě zakládající člen našeho klubu se ptám, jak je možné, že KCHBO, resp. jeho vedení, opakovaně porušuje svoje řády – např. Organizační a zejména Kárný řád.
Jak je možné, že Disciplinární opatření za porušení Stanov (Organizačního řádu) či jiných normativů klubu (Zápisní řád) – tedy pokuty či zákazy chovu uděluje proti všem ustanovením Kárného řádu chovatelská komise a ne řádný disciplinární orgán, tudíž výbor klubu? Co to znamená „CHK se shodla“? Kde je řádný postup udělování „trestů“ v KCHBO? (*pozn. dne 10.2.2015 – toto odvolání jsem psal ještě před tím, než mi byl doručen dopis z KCHBO. Na webu KCHBO byla informace zveřejněna dříve, než jsem se o záležitosti dověděl já – což není v pořádku ale ani jednání výboru a jeho závěr, který jsem následně obdržel, nebylo v pořádku*)
- 2) Pokud v našem klubu máme speciální disciplinární orgán a tím je chovatelská komise, tak se ptám, kdy a kým byl schválen, kde je toto uveřejněno a proč toto není uvedeno v Kárném řádku KCHBO? Kde jsou uvedeny jeho speciální pravomoci členek CHK, které v přes e-mail jen mezi sebou řeší disciplinární či kárná řízení?
- 3) **Nejen disciplinární orgán není v pořádku (viz Kárný řád – čl.5, 1.a), ale i samotný postup projednávání počínaje č.6, bodem 2. Jak je možné, že v našem klubu probíhá kárné řízení o mé osobě, resp. o mém údajném porušení Zápisního řádu, aniž bych o tom byl písemně informován a aniž bych byl řádně předvolán (č.7, b.1), aby bylo mohlo být řádně jednáno podle čl.4?**
- 4) Jednání klubu je v tomto hrubým porušením nejen svých vlastních normativů (řádů), ale také práv člena a samotný fakt, že nějaké rozhodnutí Chovatelské komise se objeví zápisem „potichu“ , ale veřejně na webu klubu, aniž bych o nějakém jednání a závěru (či trestu) bych byl já informován, je naprosto nepřijatelné. Kdyby moje žena dnes nenavštívila webové stránky KCHBO a neotevřela onen zápis, tak bych o tomto vůbec nevěděl. Opět porušení několika bodů KŘ včetně nezveřejnění informace, že ke každému kárnému řízení či trestu ze strany KCHBO se má člen právo odvolat.

Doplněno dne 10.2.2015: Doporučený dopis z KCHBO podepsaný paní Simonou Hurábovou mi byl doručen Českou poštou dne 1.2.2015. Je zde uvedeno: Na základě porušení Zápisního řádu navrhuje CHK a výbor pozastavení chovu na feně Flora z Hückelovy vily do 31.12.2016..... Pokud chovatel s kárným opatřením nesouhlasí,

má právo si vyžádat jednání revizní komise a následně projednání na členské schůzi KCHBO.

Tak jak celé „kárné řízení“ proběhlo proti ustanovení Kárného řádu KCHBO (a je k velkému zamyšlení, že vlastní Kárný řád nezná jediný člen chovatelské komise ani výboru KCHBO a tímto žádám o prošetření revizní komisi KCHBO), tak i informace o odvolání zde uvedená je v rozporu s Kárným řádem KCHBO – kárná opatření dle Kárného řádu KCHBO řeší výbor a odvolání pak přímo členská schůze KCHBO (viz disciplinární orgány klubu).

5) Nyní k samotné mé „kauze“:

Porušení Zápisního řádu

Chovatel pan Volný porušil Zápisní řád KCHBO, konkrétně bod 8.4.

8.4 Počet vrhů feny je stanoven podle následujících zásad:

a) Pokud počet odchovaných štěňat ve vrhu nepřesáhne 8, je možné krýt fenu na následující hárání. Po tomto druhém vrhu musí být feně dopřána přestávka nejméně 10 měsíců, v každém případě však přestávka musí být nejméně tak dlouhá, aby počet vrhů během 24 měsíců nepřesáhl tři. Doporučuje se krýt fenu pouze 1x ročně.

Pan Volný kryl svojí fenu Flora z Hückelovy vily v těchto dnech:

krytí 23.07.+24.07.2013, porod 24.09.2013 (7 štěňat) – krytí v souladu se ZŘ

krytí 20.04.+23.04.2014, porod 23.06.2014 (8 štěňat) – krytí v souladu se ZŘ (po 9 měsících)

krytí 11.12.2014 – krytí po necelých 8-mi měsících – nebyla dodržena přestávka po druhém vrhu nejméně 10 měsíců.

CHK se shodla na zákazu krytí na výše uvedené feně do 31.12.2016

Mé vyjádření:

Desetiměsíční pauza mezi jednotlivým krytím (či mezi jednotlivými vrhy) se týká pauzy mezi porodem feny dne 24.9.2013 až 23.6.2014. Až při čtení tohoto zápisu CHK jsem zjistil svou chybu, že jsem dosud měl rozdíl měsíců zafixován jako 10 a tak ho mám zapsaný i na kartě feny, kterou si vedu. Nechápu, jak se mi to mohlo stát, jsem velmi svědomitý chovatel a na dodržování ZŘ a všech ostatních normativů velmi dbám. Dodržuji všechny termíny dané klubem a nikdy se mi nestaly žádné vážné excesy, které se v jiných CHS stávají běžně.

Nemám jiné vysvětlení, než že jsem neúmyslně a nedopatřením udělal početní chybu. Chybu o 1 měsíc. Tudíž jsem žil v domněnání, že fena „prodělala“ řádnou pauzu mezi krytím v r.2013 a v r.2014 a tudíž že po vrhu narozeném v červnu 2014 mohu při dalším hárání fenu normálně nechat nakrýt. V říjnu 2014 jsem proto na webu KCHBO vygeneroval elektronický KL pro fenu Flora z HV a dne 31.10.2014 uhradil za toto klubu poplatek. Info o každém elektronickém KL automaticky dostává poradce chovu a tudíž bych očekával, že pokud něco není v pořádku, že mne poradce upozorní. Bývalá PCH Zuzana Mrňáková vždy při vydávání KL ve sporných případech upozorňovala, že daná fena může být kryta až tehdy a tehdy... Mne nikdo neupozornil na problém ani při zaslání KL po uskutečněním krytí v prosinci 2014. A pak se dočtu náhodou v zápisu CHK, že mám být potrestán třetím nejtvrdším trestem, jaký má podle KŘ náš klub k dispozici? To snad ne!

Já jsem omylem porušil o 1 měsíc jednu třetinu ustanovení, ale v zásadě se o žádné porušení nejedná:

Pokud počet odchovaných štěňat ve vrhu nepřesáhne 8, je možné krýt fenu na následující hárání. Po tomto druhém vrhu musí být feně dopřána přestávka nejméně 10 měsíců, (v mém případě omylem pouze 9 měsíců)

Ale neporušil jsem to zásadní a to je:

v každém případě však přestávka musí být nejméně tak dlouhá, aby počet vrhů během 24 měsíců nepřesáhl tři. Doporučuje se krýt fenu pouze 1x ročně.

Moje fena Flora nebude mít dokonce ani 3 vrhy během 24 měsíců, jak umožňuje ZŘ, ale jen 3 vrhy během 36 měsíců, to je 1 vrh za rok, jak zní doporučení ZŘ.

V roce 2015 má rodit v únoru a tento rok již samozřejmě žádná štěňata u této feny neplánuji.

Ale netuším, proč bych měl dostat zákaz chovu na této feně ještě po celý rok 2016! Protestuji a žádám o zrušení tohoto rozhodnutí CHK (bez ohledu na neoprávněný postup chovatelské komise KCHBO a tiché dobrozdání výboru KCHBO nad tímto postupem – viz body mého dopisu č. 1-4).

Pro srovnání uvádím několik porušení Zápisního řádu KCHBO – jen namátkou několik od roku 2010. Všechna z nich jsou vážnější než moje neúmyslné pochybení a ani jeden chovatel níže uvedený nedostal jako já dle Kárného řádu třetí nejpřísnější trest (*tedy jakýkoliv zákaz chovu*) Některá závažná porušení normativů KCHBO nebyla potrestána vůbec, některá jen směšnou pokutou:

- Oznámení o neplánovaném krytí dne 24.7.2010 – tedy krytí bez řádně vydaného krycího listu- fena Chouette – chovatelka Kamila Najmanová. Dodatečně pouze uhrazen poplatek za výjimku (dodatečné vystavení KL) a příslib chovatelky o provedení DNA testů u všech štěňat. PP vystaveny. Za porušení bodu 6. Zápisního řádu - žádný kárný postih chovatelky.
- Neplánované překrytí své řádně nakryté feny Caji jiným psem – Alexandra Bauerová oznámila dne 7.9.2011. Opět jen testy DNA určené k otcovství štěňat na náklady chovatele, což je v případě dvou rozdílných krycích psů logické. Za porušení bodu 7.3. ZŘ - žádný kárný postih chovatelky.
- Neplánované překrytí své řádně nakryté feny Bess jiným psem – Jitka Pospíchalová oznámila v prosinci 2011. Opět jen testy DNA určené k otcovství štěňat na náklady chovatele, což je v případě dvou rozdílných krycích psů logické. Za porušení bodu 7.3. ZŘ - žádný kárný postih chovatelky.
- Neplánované krytí bez vydaného KL dokonce neuchovněné feny Rebekka – listopad 2011 – Eva Baronová. Porušeno hned několik bodů ZŘ. Klubem umožněno vrh zlegalizovat a určená pokuta činila 1.000,-- Kč za každé zapsané štěně.
- Kauza „Baronová“ měla dohru v roce 2012 – za mimořádně vstřícný přístup KCHBO se chovatelka odvděčila tím, že neuposlechla daného postupu a neprovedla u štěňat

- odběry DNA a štěňata prodala. Na toto KCHBO reagoval tak, že štěňatům neumožnil vystavit PP. Za toto absurdní jednání chovatelky se klub také zachoval absurdně – žádný postih chovatelky!
- Další případ krytí neuchovněné feny – duben 2012 – chovatel Petr Sliwka (fena Dixie). Opět jen nařízení provedení DNA u štěňat a poplatků za dodatečný KL. PP štěňatům bez problému vydány. Žádný kárný postih chovatele.
- Legalizace nechtěného krytí neuchovněné feny dokonce i bez RTG – fena Ra chovatelky Jitky Pospíchalové. Vše díky vstřícnosti KCHBO zlegalizováno, PP štěňatům vystaveny. Pokuta 1.000,-- Kč za každé zapsané štěně. To se vyplatí.
- Nechtěné krytí feny Haidy (neuchovněná) chovatelky Jany Novotné. Štěňata jsou bez PP. Za produkci psů bez PP žádný kárný postih.
- Vrh A z obozu – chovatel Jiří Oboznenko doručil podklady pro vrh poradci chovu až 4 měsíce po uplynutí maximálního termínu pro dodání. Ale PP byly vystaveny a chovatel za toto hrubé porušení ZŘ obdržel pouze směšnou pokutu Kč 2.000,--.
- Nechtěné krytí feny Quak neuchovněným psem – prosinec 2013, chovatelka Andrea Dlouhá. Štěňata jsou bez PP. Za produkci psů bez PP žádný kárný postih.
- Krytí neuchovněným psem ze zahraničí – v září 2013 – fena Chilli od Jitky Pospíchalové. KCHBO čekal na dodání podkladů o chovnosti psa od chovatelky ještě delší dobu. Nedoloženo. Narodeno 10 štěňat, štěňata jsou bez PP. Za takto hrubé a zásadní porušení ZŘ žádný postih chovatelky!
- Dodatečný KL pro fenu Cofi chovatelky Jany Prokešové, o který zažádala až měsíc po nechtěném krytí feny. Vše ze strany klubu zlegalizováno, opět pouze DNA štěňat a poplatek za výjimku. Žádný kárný postih!
- Krytí psem bez provedení DNA – spojení Jet de AB x Demon de AB. – chovatelka Jitka Pospíchalová. Po urgencích ze strany poradkyně chovu tento doložen až více jak půl roku po krytí! Pokuta ve výši Kč 3.000,-- (300 za štěně).
- Stejný případ chovatelka Zdenka Brhelová – nakrytá fena Hanse bez DNA profilu. Pokuta 3.000,-- (300 za štěně).
- Nedodržení schváleného psa na prodloužení chovnosti – fena Atu chovatelky Beaty Štýbrové. Narodeny 4 štěňata. Pokuta Kč 1.000,-- za narozené štěně.
- Krytí feny bez provedení DNA – Beata Štýbrová, fena Amiel. Pokuta 300,-- Kč za každé štěně (viz Pospíchalová, Brhelová).

Jak je vidět, v našem klubu je možno beztrestně odchovávat psy bez průkazu původu či vesele pářit psy a feny bez splněných požadavků podle ZŘ či rovnou neuchovněné....

Nejvyšším trestem za jedno z nejhrubších provinění, co může chovatel udělat, se dává směšná pokuta.

Jestliže mě a mou CHS chce někdo trestat zákazem chovu na feně do konce roku 2016, tak jaký zákaz by měl(a) dostat chovatel(ka), jenž jen v posledních letech spáchal(a) nejméně čtyři závažná provinění ? V tom případě by adekvátně ke mně měl(a) dostat zákaz chovu na všech fenách BO aspoň na 5 let!

Protestuji proti neustálému protěžování některých osob klubem a naopak mnohaleté perzekuci mé CHS, mě jako člena a mé ženy jako členky klubu. Jsme oba dva dlouholetými a řádnými členy klubu. My jsme nikdy nepřebíhali z našeho klubu do druhého a pak zpátky a nechovali zrovna tam, kde se nám to hodí, jako mnozí jiní. Nejsme žádnými množiteli, ale slušnými chovateli, za 25 let nyní očekáváme druhý Q a R vrh BOM. Troufám si říct, že své práci v kynologii a chovu rozumíme a výsledky našich odchovů hovoří za nás – bez ohledu na neustálé házení klacků pod nohy od některých činitelů. Podjatost některých členů vedení klubu je neuvěřitelná a jejich chování mnohdy ubohé. Včetně toho, že psovi mé ženy nebyl přiznán titul Klubový šampion práce v mondioringu (viz druhý dopis) či pokud moje žena se stala Mistryní BO v mondioringu (jako jediný člověk v ČR získala tento titul v kat.3 a dokonce podruhé), tak toto ani nebylo zmíněno na webu KCHBO. Toto je ubohé, neprofesionální a nesportovní, kdejaká hloupá základní zkouška jiných psů se v Novinkách objeví.

Je paradoxem, že takto se chová KCHBO k lidem, kteří jsou od prvopočátku členy jak KCHBO, tak chovateli variety malinois a jejich propagátory na poli výcviku. Současně jsme propagátory mondioringu od samého počátku tohoto sportu v ČR a ať se to komu líbí nebo ne, já stále držím 10 let starý rekord jediného českého medailisty v rámci závodů mistrovství světa s fenou z mého chovu Hedou z Hückelovy vily (MS SMCU/FCI 2005, 3.místo v kat.2.) A moje žena Dagmar má s Yugem z Hückelovy vily nasbíráno několik českých rekordů v kategorii 3, které už jí nikdo nevezme. První je vždy jen jeden.

Přestože KCHBO reprezentujeme léta a dobře, nečekáme žádné ovace či vděk. Jen základní lidskou slušnost a vyprošuji si neustálou podjatost, kterou CHK zrovna nyní projevil v míře nepřijatelné. Navíc jsou všechna rozhodnutí CHK (*i výboru*) bez řádně vedených kárných řízení v podstatě neplatná a doporučuji vedení klubu v tomto minimálně od tohoto roku sjednat nápravu.

Žádám o řádné prostudování obsahu tohoto dopisu na únorové členské schůzi a a žádám postup KCHBO v souladu se svými řády. A toto celé žádám uvést v zápisu a následně v usnesení z ČS. Nevím, zda mi to vyjde a na členskou schůzi se dostavím, v každém případě po členské schůzi očekávám písemnou odpověď.

Děkuji.

V Dubu dne 27.1.2015 (dopis p. Pospíchalovi) a v Dubu dne 10.2.2015 (dopis p. Bc. Starcovi a S. Hurábové)

Zdeněk Volný, Dub 30, 741 01 Nový Jičín